Réponse aux critiques formulées à l'encontre des Constellations Familiales

Par Hélène Boulanger, présidente de l'Université de Lorraine

Dans un message qui m'a été adressé le 5 juin 2025 concernant la formation *Constellations familiales en groupe* inscrite dans l'offre de formation du Centre Pierre Janet, il a reproché à cette méthode son manque de rigueur scientifique, tant dans son approche thérapeutique que du point de vue du profil professionnel de la personne qui en dispense le contenu. Il est indiqué, en effet, que cette approche est dépourvue "*de reconnaissance solide dans la littérature de psychologie fondée sur les preuves*". Pourtant, les constellations familiales, bien que controversées et encore en développement sur le plan empirique, bénéficient d'un nombre croissant de publications scientifiques documentant leur usage clinique dans divers domaines.

En effet, et synthétiquement, l'histoire de la psychologie montre une ouverture progressive des critères de scientificité : du rejet des états mentaux par le behaviorisme (Watson, 1913), à leur réhabilitation avec la révolution cognitive (Miller, Galanter & Pribram, 1960), en passant par la reconnaissance de l'approche humaniste (Rogers, 1951) et de la pleine conscience (Kabat-Zinn, 1990). Ces évolutions révèlent un schéma récurrent d'intégration de pratiques initialement marginalisées. Dans cette dynamique, les constellations familiales, fondées sur la phénoménologie husserlienne et la théorie des systèmes, trouvent leur place. Selon Kuhn (1962), le progrès scientifique repose sur des changements de paradigmes. L'APA (2013) souligne désormais l'importance d'une approche tripartite : recherche empirique, expertise clinique et préférences des patients.
Empiriquement, une méta-analyse de Konkolÿ Thege et al. (2021) a démontré un effet thérapeutique significatif (g de Hedges = 0,531 ; IC : 0,387–0,676) avec une forte cohérence (I^2 = 0%). Ces résultats s'appuient sur des études rigoureuses (Hunger et al., 2014, 2015 ; Weinhold et al., 2013). D'autres travaux récents ont élargi le champ : Scholtens et al. (2024) sur la pratique internationale, Cohen (2024) sur la conscience non-locale, et des applications cliniques par Mahr & Brömer (2008), Krüger & Schmidt-Michel (2003). Une étude longitudinale (Konkolÿ Thege et al., 2022) confirme des effets durables et une sécurité comparable à d'autres thérapies. Ce renouveau scientifique est porté par le Centre SCOPE (Université de Groningen) et la DGfS (2007), qui encadrent la professionnalisation des constellations familiales dans un cadre interdisciplinaire.
Par conséquent, l'affirmation selon laquelle les constellations familiales ne bénéficieraient d'aucune reconnaissance solide dans la littérature de psychologie fondée sur les preuves ne résiste pas à cet examen objectif.

Centre Pierre Janet – Université de Lorraine, Île du Saulcy 57000 Metz
+33 (0)3 72 74 82 93 - centrepierrejanet@univ-lorraine.fr - www.centrepierrejanet.univ-lorraine.fr
Directeur : Pr. Cyril Tarquinio
N° de SIRET : 130 015 506 00012

Par ailleurs, et dans la suite logique des explications ci-dessus, l'enseignement des constellations familiales ne saurait être écarté d'emblée, car l'université a pour mission de former à la complexité, à l'esprit critique et à l'analyse des approches émergentes. Le Centre Pierre Janet propose une formation rigoureuse et réflexive sur ce sujet, sans dogmatisme, en tant qu'outil parmi d'autres, dans une perspective critique, éthique et clinique. Cette démarche relève d'une responsabilité académique, fondée sur l'ouverture intellectuelle et la pluralité des approches du soin psychique. Cette formation constitue une opportunité pédagogique sérieuse, pensée non comme une adhésion à un modèle, mais comme un terrain d'analyse critique.
Les constellations familiales y sont enseignées non pas comme une vérité thérapeutique absolue, mais comme un outil parmi d'autres, dont il s'agit de comprendre les mécanismes, les effets cliniques, les limites et les enjeux éthiques. L'ensemble du programme a été conçu avec exigence et assorti de dispositifs d'évaluation critique et de retour réflexif de la part des participants.

Fidèle à ses principes fondateurs, le Centre Pierre Janet ne cherche donc ni à imposer une vision, ni à se soustraire au débat. Il s'efforce d'incarner une ligne pédagogique ouverte, rigoureuse et plurielle, en phase avec les réalités contemporaines du soin psychique. C'est cette capacité à conjuguer ouverture théorique, vigilance épistémologique et exigence clinique qui fonde la singularité et la légitimité de ses orientations. Dans ce cadre, intégrer l'étude critique des constellations familiales relève moins d'une prise de position que d'un acte de responsabilité académique.
Enfin, concernant la responsable de la formation, il a été écrit : "l'intervenante développe publiquement, dans ses activités privées, des croyances liées au karma, aux vies antérieures ou encore à la « réparation des lignées », dont l'incompatibilité avec une approche universitaire rigoureuse ne me semble pas discutable." Je tiens à souligner que l'intervenante, Mme Rostan-Hennequin est une professionnelle rigoureuse qui respecte scrupuleusement le cadre éthique et déontologique dans sa pratique. Elle se conforme à toutes les exigences du Centre Pierre Janet et travaille avec la même rigueur professionnelle que l'ensemble de l'équipe du Centre et des personnes qui y interviennent. Il serait ainsi fortement indiqué de distinguer le travail de la formatrice au sein du Centre Pierre Janet de celui qu'elle mène en dehors de notre établissement.
Au terme donc de ces investigations approfondies et des éléments de réponse apportés, je considère que cette formation répond aux exigences de notre établissement et tient sa place au sein de l'offre de formation proposée par le Centre Pierre Janet.